

Olsztyn, 26.10.2010 r.

L. dz. 90-2302/MS/HS/2010  
Nr postępowania: 3/PN/POPW.01.03.00-28-021/09/2010

**Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie**  
**ul. Oczapowskiego 2**  
**10 – 957 Olsztyn**

**Do wiadomości**  
**uczestników postępowania**

### **ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY**

Dziękując za udział w niniejszym postępowaniu, uprzejmie zawiadamiam, iż do realizacji zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pt. Dostawa wyposażenia do pracowni materiałów i nawierzchni drogowych, maszyn wytrzymałościowych oraz urządzeń do obróbki metalu, w ramach realizacji projektu pt. „Wyposażenie w sprzęt aparaturowy laboratoriów nauk technicznych na rzecz zwiększenia ogólnodostępnej oferty badawczej UWM w Olsztynie” finansowanego z Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013 (Etap 2, Zadanie 1, Kontrakt 5, 6, 7) wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

**CONTROLS Polska Sp. z o.o. ul. Al. Jana Pawła II 80 lok. B 18, 00- 175 Warszawa:**

w zakresie części nr 1:	4 343,20,00 zł brutto
w zakresie części nr 3:	20 488,68 zł brutto
w zakresie części nr 6:	21 645,24 zł brutto
w zakresie części nr 10:	19 162,54 zł brutto
w zakresie części nr 14:	27 079,12 zł brutto
w zakresie części nr 19:	3 872,28 zł brutto
w zakresie części nr 20:	19 383,36 zł brutto
w zakresie części nr 26:	22 324,78 zł brutto
w zakresie części nr 29:	5 714,48 zł brutto
w zakresie części nr 30:	5 914,56 zł brutto
w zakresie części nr 34:	2 723,04 zł brutto
w zakresie części nr 36:	1 625,04 zł brutto
w zakresie części nr 39:	61 275,72 zł brutto
w zakresie części nr 43:	640,50 zł brutto
w zakresie części nr 47:	5 714,48 zł brutto



**Merazet S.A, Ul. J Krauthofera 36, 60 – 952 Poznań:**

w zakresie części nr 4:	20 925,44 zł brutto
w zakresie części nr 17:	27 737,92 zł brutto
w zakresie części nr 41:	5 409,48 zł brutto
w zakresie części nr 45:	1 756,80 zł brutto

**UNI – MORS Działalność Producyjna Handlowa Usługowa inż. Leszek Minich ul. Pedagogiczna 14,  
05 – 840 Brwinów:**

w zakresie części nr 2:	89 983,00 zł brutto
-------------------------	---------------------

**ToRoPol Sp. z o.o. ul. Czarna Droga 29, 03 – 620 Warszawa:**

w zakresie części nr 5:	42 700,00 zł brutto
w zakresie części nr 7:	23 180,00 zł brutto
w zakresie części nr 9:	40 138,00 zł brutto
w zakresie części nr 12:	48 495,60 zł brutto
w zakresie części nr 16:	6 514,80 zł brutto
w zakresie części nr 18:	23 350,80 zł brutto
w zakresie części nr 21:	26 962,00 zł brutto
w zakresie części nr 22:	18 300,00 zł brutto
w zakresie części nr 23:	47 946,00 zł brutto
w zakresie części nr 28:	1 525,00 zł brutto
w zakresie części nr 32:	1 220,00 zł brutto
w zakresie części nr 33:	4 880,00 zł brutto
w zakresie części nr 35:	2 034,35 zł brutto
w zakresie części nr 38:	15 555,00 zł brutto
w zakresie części nr 40:	2 684,00 zł brutto
w zakresie części nr 44:	6 758,80 zł brutto
w zakresie części nr 46:	9 125,60 zł brutto
w zakresie części nr 48:	2 989,00 zł brutto
w zakresie części nr 50:	20 679,00 zł brutto
w zakresie części nr 51:	66 209,40 zł brutto
w zakresie części nr 52:	56 839,80 zł brutto

**ALCHEM GRUPA Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87 – 100 Toruń Oddział Białystok ul. Włociańska 58,  
15 - 199 Białystok:**

w zakresie części nr 8:	3 416,00 zł brutto
w zakresie części nr 11:	2 928,00 zł brutto



**Viateco Sp. z o.o. ul. Al. Roździeńskiego 188 B, 40 – 203 Katowice:**

w zakresie części nr 15: 5 490,00 zł brutto

**Radwag Wagi Elektroniczne Witold Lewandowski ul. Bracka 28, 26 – 600 Radom Oddział Olsztyn ul. Pieniężnego 23/1, 10 - 004 Olsztyn:**

w zakresie części nr 25: 11 987,72 zł brutto

**Z.U.H ELKOT Krzysztof Kotkowski ul. 25 Czerwca 71, 26 – 600 Radom:**

w zakresie części nr 27: 12 004,92 zł brutto

w zakresie części nr 53: 36 478,00 zł brutto

w zakresie części nr 55: 42 687,80 zł brutto

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Wykonawcy spełniają określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia warunki udziału w postępowaniu, jak również uzyskali największą liczbą punktów, zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert.

#### **W postępowaniu udział wzięli:**

Lista wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu zawarta została na druku ZP – 12, stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszego zawiadomienia.

#### **Streszczenie i porównanie złożonych ofert:**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną w kryterium oceny ofert oraz łączną punktację, przedstawiono w załączniku nr 2 do niniejszego zawiadomienia.

#### **Oferty odrzucone:**

1. Zamawiający, Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5) ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca w zakresie części nr 19 ofertę firmy **10. ToRoPol Sp. z o.o. ul. Czarna Droga 29, 03 – 620 Warszawa**, ponieważ została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

#### Uzasadnienie faktyczne:

Przeprowadzone przez Zamawiającego badanie ofert wykazało, iż Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu. Zgodnie z Rozdziałem VI pkt 11 ppkt 11.2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia Zamawiający żądał dołączenia dokumentu potwierdzającego, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym szczegółowo w specyfikacji istotnych warunków zamówieni tj. instrukcji obsługi. Niestety mimo wezwania w trybie art. 26 ust 3 ustawy Prawo zamówień publicznych

Wykonawca nie dołączył do swojej oferty w/w dokumentu dla urządzenia wymienionego w części nr 19 tj. suwmiarki Schultza. W piśmie z dnia 15.10.2010 r. Wykonawca napisał, iż urządzenie to nie posiada instrukcji obsługi, gdyż suwmiarka dostarczana jest wraz z certyfikatem zgodności z normą, gdzie jest mowa o metodzie badania. Jednak inny Wykonawca wezwany do złożenia instrukcji obsługi do suwmiarki Schultza dołączył taki dokument. W zakresie części nr 19 Wykonawca nie wykazał, że oferowane przez niego urządzenie odpowiada wymaganiom specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zatem nie wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu. W przedmiotowej sytuacji znajdzie zatem zastosowanie przepis 24 ust 2 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych, na podstawie którego z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Zaś zgodnie z art. 89 ust 1 pkt 5) Zamawiający odrzuca ofertę, gdy została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu.

2. Zamawiający, Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5) ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca w zakresie **części nr 53** ofertę firmy **2. EUROMETAL Sp. z o.o., 80 – 297 Banin, Miszewko 41**, ponieważ została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający żądał, aby przed terminem składania ofert Wykonawcy wnieśli wadium w jednej z form wymienionych w rozdziale VIII pkt 3 specyfikacji istotnych warunków zamówienia, niestety Wykonawca Eurometal Sp. z o.o. z Banina k/Gdańska nie wniósł wadium dla części nr 53 w kwocie 1 275.00.

Z dokumentów załączonych do oferty Wykonawcy wynika, iż złożył on ofertę na dwie części 53 oraz 55. Jednak w dowodzie wpłaty wadium Wykonawca zaznaczył, iż wpłata dotyczy wadium za część 52 (kwota: 850,00 zł) oraz 55 (kwota: 825.00). W związku z tym kwota jaką wpłacił Wykonawca na poczet wadium wynosi 1650 zł, a nie wymagane 2100 zł, dlatego też Zamawiający zmuszony jest na podstawie art. 24 ust 2 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych wykluczyć w/w Wykonawcy w części nr 53, zaś na podstawie art. 89 ust 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca ofertę Wykonawcy, gdyż została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

3. Zamawiający, Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca w zakresie **części nr 31** ofertę firmy **3. TESTLAB – Piotr Rok ul. Lutosławskiego 8, 01 – 649 Warszawa**, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Przeprowadzone przez Zamawiającego badanie ofert wykazało, iż oferowane przez Wykonawcę maksymalne ciśnienie aparatu do badania wodoszczelności betonu jest mniejszej niż wymagane. Zamawiający opisując w zakresie części nr 31 parametry aparatu wskazał, iż wymaga zaoferowania sprzętu



o ciśnieniu do 14 bar, natomiast Wykonawca w dołączonym do oferty zestawieniu parametrów technicznych zaoferował urządzenie o ciśnieniu do 10 bar.

#### **Wykonawcy wykluczeni:**

1. Zamawiający, Uniwersytet Warmiński – Mazurski w Olsztynie, działając na podstawie art. 24 ust 2 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych wyklucza Wykonawcę **ToRoPol Sp. z o.o. ul. Czarna Droga 29, 03 – 620 Warszawa** w zakresie części nr 19 ponieważ nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

#### Uzasadnienie faktyczne:

Przeprowadzone przez Zamawiającego badanie ofert wykazało, iż Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu. Zgodnie z Rozdziałem VI pkt 11 ppkt 11.2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia Zamawiając żądał załączenia do oferty dokumentu potwierdzającego, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym szczegółowo w specyfikacji istotnych warunków zamówieni tj. instrukcji obsługi.

Niestety mimo wezwania w trybie art. 26 ust 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawca nie dołączył do swojej oferty w/w dokumentu dla urządzenia wymienionego w części nr 19 tj. suwmiarki Schultza. W piśmie z dnia 15.10.2010 r. Wykonawca napisał, iż urządzenie to nie posiada instrukcji obsługi, gdyż suwmiarka dostarczana jest wraz z certyfikatem zgodności z normą, gdzie jest mowa o metodzie badania. Jednak inny Wykonawca wezwany do złożenia instrukcji obsługi do suwmiarki Schultza dołączył taki dokument. W zakresie części nr 19 Wykonawca nie wykazał, że oferowane przez niego urządzenie odpowiada wymaganiom specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zatem nie wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu. W przedmiotowej sytuacji znajdzie zatem zastosowanie przepis 24 ust 2 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych, na podstawie którego z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

2. Zamawiający, Uniwersytet Warmiński – Mazurski w Olsztynie, działając na podstawie art. 24 ust 2 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych wyklucza Wykonawcę **EUROMETAL Sp. z o.o., 80 – 297 Banin, Miszewko 41** w zakresie części nr 53, ponieważ nie wniósł wadium do upływu terminu składania ofert.

#### Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający żądał, aby przed terminem składania ofert Wykonawcy wnieśli wadium w jednej z form wymienionych w rozdziale VIII pkt 3 specyfikacji istotnych warunków zamówienia, niestety Wykonawca Eurometal Sp. z o.o. z Banina k/Gdańska nie wniósł wadium dla części nr 53 w kwocie 1 275.00.

Z dokumentów załączonych do oferty Wykonawcy wynika, iż złożył on ofertę na dwie części 53 oraz 55.

Jednak w dowodzie wpłaty wadium Wykonawca zaznaczył, iż wpłata dotyczy wadium za część 52 (kwota:



850,00 zł) oraz 55 (kwota: 825.00). W związku z tym kwota jaką wpłacił Wykonawca na poczet wadium wynosi 1650 zł, a nie wymagane 2100 zł, dlatego też Zamawiający zmuszony jest na podstawie art. 24 ust 2 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych wykluczyć w/w Wykonawcy w części nr 53.

#### **Podpisanie umowy:**

W zakresie części nr 4, 5, 7, 8, 9, 17, 21, 23, 28, 31, 32, 38, 40, 44, 45, 46 Zamawiający zgodnie z treścią art. 94 ust. 2 pkt 1) a ustawy Prawo zamówień publicznych – ponieważ wpłynęła jedna oferta – zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów o których mowa w art. 94 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W zakresie części nr 1, 2, 3, 6, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 18, 19, 20, 22, 25, 26, 27, 29, 30, 33, 34, 35, 36, 39, 41, 43, 47, 48, 50, 51, 52, 53, 55 Zamawiający zawrze umowę w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty

Umowa zostanie przesłana pocztą do Wykonawcy .

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 25 czerwca 2010 r., nr 113 poz. 759 z późn. zm. ) – Dział VI „Środki ochrony prawnej”.

ZASTĘPCA KANCLERZA

.....*Wojciech Samulowski*.....  
Podpis osoby uprawnionej

UNIwersytet WARMIŃSKO-MAZURSKI  
w Olsztynie

Pieczęć zamawiającego

**Zbiorcze zestawienie ofert/ ofert wstępnych\***

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena *	Termin wykonania *	Okres gwarancji*	Warunki płatności*	.....	.....
1	INKOM INSTRUMENTS CO. SP.J 01-029 Warszawa, ul. Dzielna 21	<u>Część nr 3</u> Netto: 43 500,00 zł Brutto: 53 070,00 zł					
2	EUROMETAL SP. Z O.O. 80-297 Banino, Miszewko 41	<u>Część nr 53</u> Netto: 41 500,00 zł Brutto: 50 630,00 <u>Część nr 55</u> Netto: 57 900,00 zł Brutto: 70 638,00 zł					
3	TESTLAB –Piotr Rok 01-649 Warszawa, ul. Lutosławskiego 8	<u>Część nr 1</u> Netto: 7 232,00 zł Brutto: 8 823,04 zł <u>Część nr 18</u> Netto: 33 237,00 zł Brutto: 40 549,14 zł <u>Część nr 31</u> Netto: 30 124,00 zł Brutto: 36 751,28 zł <u>Część nr 33</u> Netto: 11 778,00 zł Brutto: 14 369,16 zł <u>Część nr 51</u> Netto: 73 521,00 zł Brutto: 89 695,62 zł <u>Część nr 52</u>					

		Netto: 74 550,00 zł Brutto: 90 951,00 zł					
4	Viateco Sp. z o.o. 40-203 Katowice, ul. Al. Roździńskiego 188 B	<u>Część nr 15</u> Netto: 4 500,00 zł Brutto: 5 490,00 zł					
5	UNI-MORS 05-840 Brwinów, ul. Pedagogiczna 14	<u>Część nr 2:</u> Netto: 73 756,56 zł Brutto: 89 983,00 zł					
6	Controls Polska Sp. z o.o. 00-175 Warszawa Ul. Al. Jana Pawła II 80 lok. B 18	<u>Część nr 1</u> Netto: 3 560,00 zł Brutto: 4 343,20 zł <u>Część nr 3</u> Netto: 16 794,00 zł Brutto: 20 708,28 zł <u>Część nr 6</u> Netto: 17 742,00 zł Brutto: 21 645,24 zł <u>Część nr 10</u> Netto: 15 707,00 zł Brutto: 19 162,54 zł <u>Część nr 12</u> Netto: 45 264,00 zł Brutto: 55 222,08 zł <u>Część nr 14</u> Netto: 22 196,00 zł Brutto: 27 079,12 zł <u>Część nr 15</u> Netto: 9 902,00 zł Brutto: 12 080,44 zł <u>Część nr 16</u> Netto: 5 932,00 zł Brutto: 7 237,04 zł <u>Część nr 18</u> Netto: 29 412,00 zł Brutto: 35 882,64 zł <u>Część nr 19</u>					



		<p>Netto: 3 174,00 zł  Brutto: 3 872,28 zł  <u>Część nr 20</u>  Netto: 15 888,00 zł  Brutto: 19 383,36 zł  <u>Część nr 22</u>  Netto: 19 678,00 zł  Brutto: 24 007,16 zł  <u>Część nr 26</u>  Netto: 18 299,00 zł  Brutto: 22 324,78 zł  <u>Część nr 29</u>  Netto: 4 684,00 zł  Brutto: 5 714,48 zł  <u>Część nr 30</u>  Netto: 4 848,00 zł  Brutto: 5 914,56 zł  <u>Część nr 33</u>  Netto: 6 270,00 zł  Brutto: 7 649,40 zł  <u>Część nr 34</u>  Netto: 2 232,00 zł  Brutto: 2 732,04 zł  <u>Część nr 35</u>  Netto: 1 932,00 zł  Brutto: 2 357,04 zł  <u>Część nr 36</u>  Netto: 1 332,00 zł  Brutto: 1 625,04 zł  <u>Część nr 39</u>  Netto: 50 226,00 zł  Brutto: 61 275,72 zł  <u>Część nr 43</u>  Netto: 525,00 zł  Brutto: 640,50 zł  <u>Część nr 47</u>  Netto: 4 684,00 zł</p>					
--	--	---	--	--	--	--	--

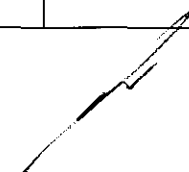
		Brutto: 5 714,48 zł <u>Część nr 48</u> Netto: 8 545,00 zł Brutto: 10 424,90 zł <u>Część nr 50</u> Netto: 17 690,00 zł Brutto: 21 581,80 zł <u>Część nr 51</u> Netto: 64 022,00 zł Brutto: 78 106,84 zł <u>Część nr 52</u> Netto: 77 915,00 zł Brutto: 95 056,30 zł					
7	Merazet S.A 60-952 Poznań, ul. J. Krauthofera 36	<u>Część nr 1</u> Netto: 3 599,00 zł Brutto: 4 390,78 zł <u>Część nr 4</u> Netto: 17 152,00 zł Brutto: 20 925,44 zł <u>Część nr 11</u> Netto: 8 330,00 zł Brutto: 10 162,60 zł <u>Część nr 15</u> Netto: 13 230,00 zł Brutto: 16 140,60 zł <u>Część nr 16</u> Netto: 10 369,00 zł Brutto: 12 650,18 zł <u>Część nr 17</u> Netto: 22 736,00 zł Brutto: 27 737,92 zł <u>Część nr 18</u> Netto: 19 254,00 zł Brutto: 23 489,88 zł <u>Część nr 25</u>					

		<p>Netto: 10 659,00 zł  Brutto: 13 003,98 zł  <u>Cześć nr 33</u>  Netto: 8 999,00 zł  Brutto: 10 978,78 zł  <u>Cześć nr 41</u>  Netto: 4 434,00 zł  Brutto: 5 409,48 zł  <u>Cześć nr 43</u>  Netto: 3 088,00 zł  Brutto: 3 767,36 zł  <u>Cześć nr 45</u>  Netto: 1 440,00 zł  Brutto: 1 756,80 zł</p>					
8	LABART Sp. z o.o. 80-175 Gdańsk, ul. Limbowa 5	<p><u>Cześć nr 6</u>  Netto: 32 100,00 zł  Brutto: 39 162,00 zł  <u>Cześć nr 11</u>  Netto: 10 260,00 zł  Brutto: 12 517,20 zł  <u>Cześć nr 18</u>  Netto: 27 540,00 zł  Brutto: 33 598,80 zł</p>					
9	AlchemGrupa Sp. z o.o. 87-100 Toruń, Ul. Polna 21	<p><u>Cześć nr 6</u>  Netto: 28 500,00 zł  Brutto: 34 770,00 zł  <u>Cześć nr 8</u>  Netto: 2 800,00 zł  Brutto: 3 416,00 zł  <u>Cześć nr 11</u>  Netto: 2 400,00 zł  Brutto: 2 928,00 zł  <u>Cześć nr 18</u>  Netto: 26 100,00 zł  Brutto: 31 842,00 zł  <u>Cześć nr 29</u>  Netto: 11 750,00 zł</p>					

		Brutto: 14 335,00 zł <u>Część nr 30</u> Netto: 6 900,00 zł Brutto: 8 418,00 zł <u>Część nr 41</u> Netto: 5 200,00 zł Brutto: 6 344,00 zł <u>Część nr 47</u> Netto: 11 750,00 zł Brutto: 14 335,00 zł					
10	ToRoPol Sp. z o.o. 03-620 Warszawa, ul. Czarna Droga 29	<u>Część nr 1</u> Netto: 3 600,00 zł Brutto: 4 392,00 zł <u>Część nr 2</u> Netto: 89 000,00 zł Brutto: 108 580,00 zł <u>Część nr 3</u> Netto: 25 000,00 zł Brutto: 30 500,00 zł <u>Część nr 5</u> Netto: 35 000,00 zł Brutto: 42 700,00 zł <u>Część nr 6</u> Netto: 27 000,00 zł Brutto: 32 940,00 zł <u>Część nr 7</u> Netto: 19 000,00 zł Brutto: 23 180,00 zł <u>Część nr 9</u> Netto: 32 900,00 zł Brutto: 40 138,00 zł <u>Część nr 10</u> Netto: 18 300,00 zł Brutto: 22 326,00 zł <u>Część nr 12</u> Netto: 39 750,00 zł Brutto: 48 495,60 zł					

		<u>Część nr 14</u> Netto: 34 200,00 zł Brutto: 41 724,00 zł <u>Część nr 15</u> Netto: 5 480,00 zł Brutto: 6 685,60 zł <u>Część nr 16</u> Netto: 5 340,00 zł Brutto: 6 514,80 zł <u>Część nr 18</u> Netto: 19 140,00 zł Brutto: 23 350,80 zł <u>Część nr 19</u> Netto: 1 800,00 zł Brutto: 2 196,00 zł <u>Część nr 20</u> Netto: 24 000,00 zł Brutto: 29 280,00 zł <u>Część nr 21</u> Netto: 22 100,00 zł Brutto: 26 962,00 zł <u>Część nr 22</u> Netto: 15 000,00 zł Brutto: 18 300,00 zł <u>Część nr 23</u> Netto: 39 300,00 zł Brutto: 47 946,00 zł <u>Część nr 26</u> Netto: 20 100,00 zł Brutto: 24 522,00 zł <u>Część nr 27</u> Netto: 15 600,00 zł Brutto: 19 032,00 zł <u>Część nr 28</u> Netto: 1 250,00 zł Brutto: 1 525,00 zł <u>Część nr 29</u>					
--	--	--	--	--	--	--	--

		Netto: 5 400,00 zł Brutto: 6 588,00 zł <u>Część nr 30</u> Netto: 5 300,00 zł Brutto: 6 466,00 zł <u>Część nr 32</u> Netto: 1 000,00 zł Brutto: 1 220,00 zł <u>Część nr 33</u> Netto: 4 000,00 zł Brutto: 4 880,00 zł <u>Część nr 34</u> Netto: 2 280,00 zł Brutto: 2 781,60 zł <u>Część nr 35</u> Netto: 1 667, 50 zł Brutto: 2 034,35 zł <u>Część nr 36</u> Netto: 2 100,00 zł Brutto: 2 562,00 zł <u>Część nr 38</u> Netto: 12 750,00 zł Brutto: 15 555,00 zł <u>Część nr 39</u> Netto: 53 600,00 zł Brutto: 65 392,00 zł <u>Część nr 40</u> Netto: 2 200,00 zł Brutto: 2 684,00 zł <u>Część nr 43</u> Netto: 1 100,00 zł Brutto: 1 342,00 zł <u>Część nr 44</u> Netto: 5 540,00 zł Brutto: 6 758,80 zł <u>Część nr 46</u> Netto: 7 480,00 zł					
--	--	---	--	--	--	--	--



		Brutto: 9 125,60 zł <u>Cześć nr 47</u> Netto: 5 400,00 zł Brutto: 6 588,00 zł <u>Cześć nr 48</u> Netto: 4 900,00 zł Brutto: 5 978,00 zł <u>Cześć nr 50</u> Netto: 16 950,00 zł Brutto: 20 679,00 zł <u>Cześć nr 51</u> Netto: 54 270,00 zł Brutto: 66 209,40 zł <u>Cześć nr 52</u> Netto: 46 590,00 zł Brutto: 56 839,80 zł					
11	RADWAG Wagi Elektroniczne Witold Lewandowski oddział Olsztyn, ul. Pieniężnego 23/1, 10 – 004 Olsztyn	<u>Cześć nr 25</u> Netto: 9 826,00 zł Brutto: 11 987,72 zł					
12	Z.U.H ELKOT Krzysztof Kotkowski, Ul. 25 Czerwca 71, 26 – 600 Radom	<u>Cześć nr 27</u> Netto: 9 840,10 zł Brutto: 12 004,92 zł <u>Cześć nr 53</u> Netto: 29 900,00 zł Brutto: 36 478,00 zł <u>Cześć nr 55</u> Netto: 34 990,00 zł Brutto: 42 687,80 zł					

\* - niepotrzebne skreślić

*Manemad*  
 .....  
 (podpis osoby sporządzającej protokół)

ZASTĘPCA KANCLERZA

*Wojciech Samulowski*  
 .....

UNIwersytet WARMIŃSKO-MAZURSKI  
w Olsztynie

Pieczęć zamawiającego

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**  
**Część nr 1**

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium – 100% cena	Razem
<b>03</b>	49 pkt	49 pkt
<b>06</b>	100 pkt	100 pkt
<b>07</b>	98 pkt	98 pkt
<b>10</b>	98 pkt	98 pkt

ZASTĘPCA KANCLERZA

Wojciech Samulowski

26.10.2010r. ....  
(data i podpis kierownika zamawiającego lub  
osoby upoważnionej)

*Magdalena Gradel*  
(podpis osoby sporządzającej protokół)



UNIwersytet WArmińsko-MAzurSKI  
w Olsztynie

Pieczęć zamawiającego

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**  
**Część nr 2**

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium – 100% cena	Razem
<b>05</b>	100 pkt	100 pkt
<b>10</b>	82 pkt	82 pkt

*Magdalena Oradel*  
(podpis osoby sporządzającej protokół)

ZASTĘPCA KANCLERZA

*Wojciech Samulowski*

26.10.2010r. ....  
(data i podpis kierownika zamawiającego lub  
osoby upoważnionej)

UNIWERSYTET WARSZAWSKI  
w Olsztynie

Pieczęć zamawiającego

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**  
**Część nr 3**

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium – 100% cena	Razem
<b>01</b>	38 pkt	38 pkt
<b>06</b>	100 pkt	100 pkt
<b>10</b>	67 pkt	67 pkt

ZASTĘPCA KANCLERZA

Wojciech Samulowski

26.10.2010r. ....  
(data i podpis kierownika zamawiającego lub  
osoby upoważnionej)

Magdalena Gradel  
(podpis osoby sporządzającej protokół)

UNIwersytet WARMIŃSKO-MAZURSKI  
w Olsztynie

Pieczęć zamawiającego

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**  
**Część nr 4**

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium – 100% cena	Razem
07	100 pkt	100 pkt

*Magdalena Grasiel*  
(podpis osoby sporządzającej protokół)

ZASTĘPCA KANCLERZA

*Wojciech Samulowski*

26.10.2010r. ....  
(data i podpis kierownika zamawiającego lub  
osoby upoważnionej)

UNIwersytet WARMiNSKO-MAZURSKI  
w Olsztynie

Pieczęć zamawiającego

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**  
**Część nr 5**

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium – 100% cena	Razem
<b>100</b>	100 pkt	100 pkt

*Magdalena Gradel*  
(podpis osoby sporządzającej protokół)

ZASTĘPCA KANCLERZA

*Wojciech Samulowski*

26.10.2010r. ....  
(data i podpis kierownika zamawiającego lub  
osoby upoważnionej)

UNIWERSYTET WARMIŃSKO-MAZURSKI  
w Olsztynie

Pieczęć zamawiającego

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**  
**Część nr 6**

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium – 100% cena	Razem
6	100 pkt	100 pkt
8	55 pkt	55 pkt
9	62 pkt	62 pkt
10	65 pkt	65 pkt

*Magdalena Bradel*  
(podpis osoby sporządzającej protokół)

ZASTĘPCA KANCLERZA

*Wojciech Samulowski*  
26.10.2010r. ....  
(data i podpis kierownika zamawiającego lub  
osoby upoważnionej)

UNIwersytet WARMiNSKO-MAZURSKI  
w Olsztynie

Pieczęć zamawiającego

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**  
**Część nr 7**

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium – 100% cena	Razem
10	100 pkt	100 pkt

*Magdalena Oradel*  
(podpis osoby sporządzającej protokół)

ZASTĘPCA KANCLERZA

*Wojciech Samulowski*

26.10.2010r. ....  
(data i podpis kierownika zamawiającego lub  
osoby upoważnionej)

UNIwersytet WARMIŃSKO-MAZURSKI  
w Olsztynie

Pieczęć zamawiającego

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**  
**Część nr 8**

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium – 100% cena	Razem
09	100 pkt	100 pkt

*Magdalena Gradel*  
(podpis osoby sporządzającej protokół)

ZASTĘPCA KANCLERZA

*Wojciech Samulowski*  
26.10.2010r. ....  
(data i podpis kierownika zamawiającego lub  
osoby upoważnionej)

oznaczenie sprawy 3/PN/POPW.01.03.00-28-021/09/2010

DRUK ZP-21

UNIWEKSYTEI WARMINSKO-MAZURSKI  
w Olsztynie

Pieczęć zamawiającego

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**  
**Część nr 9**

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium – 100% cena	Razem
10	100 pkt	100 pkt

*Magdalena Oradeł*  
(podpis osoby sporządzającej protokół)

ZASTĘPCA KANCLERZA

26.10.2010r. *Wojciech Samulowski*  
(data i podpis kierownika zamawiającego lub  
osoby upoważnionej)



UNIWERSYTET WARMIŃSKO-MAZURSKI  
w Olsztynie

Pieczęć zamawiającego

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**  
**Część nr 10**

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium – 100% cena	Razem
06	100 pkt	100 pkt
10	85 pkt	85 pkt

*Magdalena Gradel*  
(podpis osoby sporządzającej protokół)

ZASTĘPCA KANCLERZA

*Wojciech Samulowski*

26.10.2010r. ....  
(data i podpis kierownika zamawiającego lub  
osoby upoważnionej)

UNIwersytet WARMIŃSKO-MAZURSKI  
w Olsztynie

Pieczęć zamawiającego

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**  
**Część nr 11**

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium – 100% cena	Razem
<b>07</b>	28 pkt	28 pkt
<b>08</b>	23 pkt	23 pkt
<b>09</b>	100 pkt	100 pkt

*Magdalena Gradel*  
(podpis osoby sporządzającej protokół)

ZASTĘPCA KANCLERZA

*Wojciech Samulowski*

26.10.2010r. ....  
(data i podpis kierownika zamawiającego lub  
osoby upoważnionej)

UNIWERSYTET WARMIŃSKO-MAZURSKI  
w Olsztynie

Pieczęć zamawiającego

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**  
**Część nr 12**

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium – 100% cena	Razem
06	87 pkt	87 pkt
10	100 pkt	100 pkt

*Magdalena Gradel*  
.....  
(podpis osoby sporządzającej protokół)

ZASTĘPCA KANCLERZA

*Wojciech Barnulowski*

26.10.2010r. ....  
(data i podpis kierownika zamawiającego lub  
osoby upoważnionej)

UNIwersytet WARMIŃSKO-MAZURSKI  
w Olsztynie

Pieczęć zamawiającego

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**  
**Część nr 14**

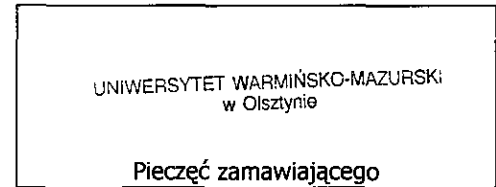
Numer oferty	Liczba punktów w kryterium – 100% cena	Razem
06	100 pkt	100 pkt
10	64 pkt	64 pkt

*Magdalena Graciel*  
(podpis osoby sporządzającej protokół)

ZASTĘPCA KANCLERZA

*Wojciech Samulowski*

26.10...2010r. ....  
(data i podpis kierownika zamawiającego lub  
osoby upoważnionej)



**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**  
**Część nr 15**

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium – 100% cena	Razem
<b>04</b>	100 pkt	100 pkt
<b>06</b>	45 pkt	45 pkt
<b>07</b>	34 pkt	34 pkt
<b>11</b>	82 pkt	82 pkt

*Magdalena Gradel*  
(podpis osoby sporządzającej protokół)

ZASTĘPCA KANCLERZA

*Wojciech Samulowski*

26.10.2010r. ....  
(data i podpis kierownika zamawiającego lub  
osoby upoważnionej)

UNIwersytet WARMIŃSKO-MAZURSKI  
w Olsztynie

Pieczęć zamawiającego

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**  
**Część nr 16**

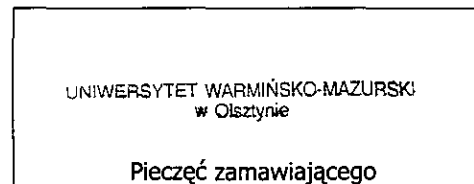
Numer oferty	Liczba punktów w kryterium – 100% cena	Razem
<b>06</b>	90 pkt	90 pkt
<b>07</b>	51 pkt	51 pkt
<b>10</b>	100 pkt	100 pkt

*Magdalena Gradel*  
(podpis osoby sporządzającej protokół)

ZASTĘPCA KANCLERZA

*Wojciech Samulowski*

26.10.2010r. ....  
(data i podpis kierownika zamawiającego lub  
osoby upoważnionej)



**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**  
**Część nr 17**

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium – 100% cena	Razem
07	100 pkt	100 pkt

*Magdalena Gradel*  
(podpis osoby sporządzającej protokół)

ZASTĘPCA KANCLERZA

*Wojciech Samulowski*

26.10.2010r. ....  
(data i podpis kierownika zamawiającego lub  
osoby upoważnionej)

UNIWERSYTET WARMIŃSKO-MAZURSKI  
w Olsztynie

Pieczęć zamawiającego

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**  
**Część nr 18**

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium – 100% cena	Razem
03	57 pkt	57 pkt
06	65 pkt	65 pkt
07	99	99 pkt
08	69	69 pkt
09	73	73 pkt
10	100	100 pkt

*Magdalena Gradel*  
(podpis osoby sporządzającej protokół)

ZASTĘPCA KANCLERZA

*Wojciech Samulowski*

26.10.2010r. ....  
(data i podpis kierownika zamawiającego lub  
osoby upoważnionej)



oznaczenie sprawy 3/PN/POPW.01.03.00-28-021/09/2010

DRUK ZP-21

UNIWERSYTET WARMIŃSKO-MAZURSKI  
w Olsztynie

Pieczęć zamawiającego

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**  
**Część nr 19**

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium – 100% cena	Razem
06	100 pkt	100 pkt

*Magdalena Gradel*  
(podpis osoby sporządzającej protokół)

ZASTĘPCA KANCLERZA

26.10.2010r. *Wojciech Samulowski*  
(data i podpis kierownika zamawiającego lub  
osoby upoważnionej)

UNIwersytet WARMiNSKO-MAZURSKI  
w Olsztynie

Pieczęć zamawiającego

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**  
**Część nr 20**

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium – 100% cena	Razem
<b>06</b>	100 pkt	100 pkt
<b>10</b>	66 pkt	66 pkt

*Magdalena Gradel*  
.....  
(podpis osoby sporządzającej protokół)

ZASTĘPCA KANCLERZA

*Wojciech Samulowski*

26.10.2010r. ....  
(data i podpis kierownika zamawiającego lub  
osoby upoważnionej)

UNIwersytet WARMIŃSKO-MAZURSKI  
w Olsztynie

Pieczęć zamawiającego

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**  
**Część nr 21**

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium – 100% cena	Razem
10	100 pkt	100 pkt

*Magdalena Gradel*  
(podpis osoby sporządzającej protokół)

ZASTĘPCA KANCLERZA

*Wojciech Samulowski*

26.10.2010r. ....  
(data i podpis kierownika zamawiającego lub  
osoby upoważnionej)

UNIWERSYTET WARMIŃSKO-MAZURSKI  
w Olsztynie

Pieczęć zamawiającego

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**  
**Część nr 22**

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium – 100% cena	Razem
<b>06</b>	76 pkt	76 pkt
<b>10</b>	100 pkt	100 pkt

*Magdalena Gradel*  
(podpis osoby sporządzającej protokół)

ZASTĘPCA KANCLERZA

*Wojciech Samulowski*

26.10.2010r. ....  
(data i podpis kierownika zamawiającego lub  
osoby upoważnionej)

UNIwersytet WARMIŃSKO-MAZURSKI  
w Olsztynie

Pieczęć zamawiającego

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**  
**Część nr 23**

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium – 100% cena	Razem
<b>100</b>	100 pkt	100 pkt

*Magdalena Oradel*  
(podpis osoby sporządzającej protokół)

ZASTĘPCA KANCLERZA  
*Wojciech Samulowski*  
26.10.2010r. ....  
(data i podpis kierownika zamawiającego lub  
osoby upoważnionej)

UNIwersytet WARMiNSKO-MAZURSKI  
w Olsztynie

Pieczęć zamawiającego

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**  
**Część nr 25**

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium – 100% cena	Razem
07	92 pkt	92 pkt
11	100 pkt	100 pkt

*Magdalena Gradel*  
(podpis osoby sporządzającej protokół)

ZASTĘPCA KANCLERZA

*Wojciech Samulowski*

26.10.2010r. ....  
(data i podpis kierownika zamawiającego lub  
osoby upoważnionej)

UNIWERSYTET WARMIŃSKO-MAZURSKI  
w Olsztynie

Pieczęć zamawiającego

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**  
**Część nr 26**

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium – 100% cena	Razem
<b>06</b>	100 pkt	100 pkt
<b>10</b>	91 pkt	91 pkt

*Magdalena Gradel*  
(podpis osoby sporządzającej protokół)

ZASTĘPCA KANCLERZA

*Wojciech Samulowski*

26.10.2010r. ....  
(data i podpis kierownika zamawiającego lub  
osoby upoważnionej)

UNIwersytet WARMiNSKO-MAZURSKI  
w Olsztynie

Pieczęć zamawiającego

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**  
**Część nr 27**

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium – 100% cena	Razem
10	63 pkt	63 pkt
12	100 pkt	100 pkt

*Magdalena Bradel*  
(podpis osoby sporządzającej protokół)

ZASTĘPCA KANCLERZA

*Wojciech Samulowski*

26.10.2010r. ....  
(data i podpis kierownika zamawiającego lub  
osoby upoważnionej)



UNIwersytet WARMiNSKO-MAZURSKI  
w Olsztynie

Pieczęć zamawiającego

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**  
**Część nr 28**

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium – 100% cena	Razem
10	100 pkt	100 pkt

*Magdalena Bradel*  
.....  
(podpis osoby sporządzającej protokół)

ZASTĘPCA KANCLERZA  
*Wojciech Samulowski*  
.....  
26.10.2010r. ....  
(data i podpis kierownika zamawiającego lub  
osoby upoważnionej)

UNIwersytet WARMIŃSKO-MAZURSKI  
w Olsztynie

Pieczęć zamawiającego

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**  
**Część nr 29**

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium – 100% cena	Razem
06	100 pkt	100 pkt
10	86 pkt	86 pkt
09	39 pkt	39 pkt

*Magdalena Gradel*  
(podpis osoby sporządzającej protokół)

ZASTĘPCA KANCLERZA

*Wojciech Samulowski*

26.10.2010r. ....  
(data i podpis kierownika zamawiającego lub  
osoby upoważnionej)

UNIWERSYTET WARMIŃSKO-MAZURSKI  
w Olsztynie

Pieczęć zamawiającego

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**  
**Część nr 30**

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium – 100% cena	Razem
06	100 pkt	100 pkt
10	91 pkt	91 pkt
09	70 pkt	70 pkt

*Magdalena Gradel*  
.....  
(podpis osoby sporządzającej protokół)

ZASTĘPCA KANCLERZA  
*Wojciech Samulowski*  
.....  
26.10.2010r. ....  
(data i podpis kierownika zamawiającego lub  
osoby upoważnionej)

UNIWERSYTET WARMIŃSKO-MAZURSKI  
w Olsztynie

Pieczęć zamawiającego

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**  
**Część nr 32**

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium – 100% cena	Razem
10	100 pkt	100 pkt

*Magdalena Grabel*  
(podpis osoby sporządzającej protokół)

ZASTĘPCA KANCLERZA  
*Wojciech Samulowski*  
26.10.2010r. ....  
(data i podpis kierownika zamawiającego lub  
osoby upoważnionej)

UNIwersytet WARMIŃSKO-MAZURSKI  
w Olsztynie

Pieczęć zamawiającego

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**  
**Część nr 33**

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium – 100% cena	Razem
<b>03</b>	33 pkt	33 pkt
<b>06</b>	63 pkt	63 pkt
<b>07</b>	44 pkt	44 pkt
<b>10</b>	100 pkt	100 pkt

*Magdalena Gradel*  
(podpis osoby sporządzającej protokół)

ZASTĘPCA KANCLERZA

*Wojciech Samulowski*

26.10.2010r. ....  
(data i podpis kierownika zamawiającego lub  
osoby upoważnionej)

UNIwersytet WARMIŃSKO-MAZURSKI  
w Olsztynie

Pieczęć zamawiającego

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**  
**Część nr 34**

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium – 100% cena	Razem
06	100 pkt	100 pkt
10	97 pkt	97 pkt

*Magdalena Oradel*  
(podpis osoby sporządzającej protokół)

ZASTĘPCA KANCLERZA

*Wojciech Samulowski*

26.10.2010r. ....  
(data i podpis kierownika zamawiającego lub  
osoby upoważnionej)

UNIwersytet WARMIŃSKO-MAZURSKI  
w Olsztynie

Pieczęć zamawiającego

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**  
**Część nr 35**

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium – 100% cena	Razem
06	86 pkt	86 pkt
10	100 pkt	100 pkt

*Magdalena Gradel*  
(podpis osoby sporządzającej protokół)

ZASTĘPCA KANCLERZA

*Wojciech Samulowski*

26.10.2010r. ....  
(data i podpis kierownika zamawiającego lub  
osoby upoważnionej)

UNIWERSYTET WARMIŃSKO-MAZURSKI  
w Olsztynie

Pieczęć zamawiającego

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**  
**Część nr 36**

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium – 100% cena	Razem
06	100 pkt	100 pkt
10	63 pkt	63 pkt

*Magdalena Gradel*  
(podpis osoby sporządzającej protokół)

ZASTĘPCA KANCLERZA

*Wojciech Samulowski*

26.10.2010r. ....  
(data i podpis kierownika zamawiającego lub  
osoby upoważnionej)



UNIwersytet WARMIŃSKO-MAZURSKI  
w Olsztynie

Pieczęć zamawiającego

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**  
**Część nr 38**

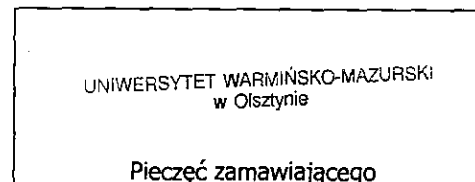
Numer oferty	Liczba punktów w kryterium – 100% cena	Razem
<b>100</b>	100 pkt	100 pkt

*Magdalena Gradel*  
.....  
(podpis osoby sporządzającej protokół)

ZASTĘPCA KANCLERZA

*Wojciech Samulowski*

26.10.2010r. ....  
(data i podpis kierownika zamawiającego lub  
osoby upoważnionej)



**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**  
**Część nr 39**

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium – 100% cena	Razem
06	100 pkt	100 pkt
10	93 pkt	93 pkt

*Magdalena Gravel*  
(podpis osoby sporządzającej protokół)

ZASTĘPCA KANCLERZA  
*Wojciech Samulowski*  
26.10.2010r. ....  
(data i podpis kierownika zamawiającego lub  
osoby upoważnionej)

UNIwersytet WARMiNSKO-MAZURSKI  
w Olsztynie

Pieczęć zamawiającego

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**  
**Część nr 40**

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium – 100% cena	Razem
10	100 pkt	100 pkt

*Magdalena Gradel*  
(podpis osoby sporządzającej protokół)

ZASTĘPCA KANCLERZA

*Wojciech Samulowski*

26.10.2010r. ....  
(data i podpis kierownika zamawiającego lub  
osoby upoważnionej)

UNIwersytet WARMiNSKO-MAZURSKI  
w Olsztynie

Pieczęć zamawiającego

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**  
**Część nr 41**

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium – 100% cena	Razem
07	100 pkt	100 pkt
09	85 pkt	85 pkt

*Magdalena Gradel*  
(podpis osoby sporządzającej protokół)

ZASTĘPCA KANCLERZA

*Wojciech Samulowski*

26.10.2010r. ....  
(data i podpis kierownika zamawiającego lub  
osoby upoważnionej)

UNIwersytet WARMIŃSKO-MAZURSKI  
w Olsztynie

Pieczęć zamawiającego

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**  
**Część nr 43**

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium – 100% cena	Razem
<b>06</b>	100 pkt	100 pkt
<b>07</b>	17 pkt	17 pkt
<b>10</b>	47 pkt	47 pkt

*Magdalena Oradel*  
(podpis osoby sporządzającej protokół)

ZASTĘPCA KANCLERZA

26.10.2010r. ....  
(data i podpis kierownika zamawiającego lub  
osoby upoważnionej)

*Wojciech Samulowski*

UNIwersytet WARMiNSKO-MAZURSKI  
w Olsztynie

Pieczęć zamawiającego

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**  
**Część nr 44**

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium – 100% cena	Razem
<b>10</b>	100 pkt	100 pkt

*Magdalena Gradel*  
.....  
(podpis osoby sporządzającej protokół)

ZASTĘPCA KANCLERZA

*Wojciech Samulowski*

26.10.2010r. ....  
(data i podpis kierownika zamawiającego lub  
osoby upoważnionej)

UNIwersytet WARMIŃSKO-MAZURSKI  
w Olsztynie  
Pieczęć zamawiającego

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**  
**Część nr 45**

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium – 100% cena	Razem
07	100 pkt	100 pkt

*Magdalena Oradel*  
(podpis osoby sporządzającej protokół)

ZASTĘPCA KANCLERZA  
*Wojciech Samulowski*  
26.10.2010r. ....  
(data i podpis kierownika zamawiającego lub  
osoby upoważnionej)

UNIwersytet WARMIŃSKO-MAZURSKI  
w Olsztynie

Pieczęć zamawiającego

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**  
**Część nr 46**

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium – 100% cena	Razem
10	100 pkt	100 pkt

*Magdalena Gradel*  
(podpis osoby sporządzającej protokół)

ZASTĘPCA KANCLERZA

*Wojciech Samulowski*

26.10.2010r. ....  
(data i podpis kierownika zamawiającego lub  
osoby upoważnionej)



UNIwersytet WArmińsko-MAzurSKI  
w Olsztynie

Pieczęć zamawiającego

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**  
**Część nr 47**

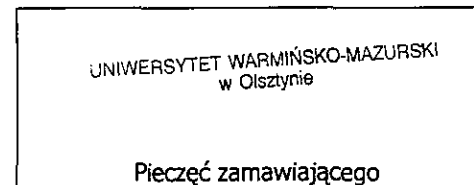
Numer oferty	Liczba punktów w kryterium – 100% cena	Razem
<b>06</b>	100 pkt	100 pkt
<b>09</b>	39 pkt	39 pkt
<b>10</b>	86 pkt	86 pkt

*Magdalena Gradel*  
(podpis osoby sporządzającej protokół)

ZASTĘPCA KANCLERZA

*Wojciech Samulowski*

26.10.2010r. ....  
(data i podpis kierownika zamawiającego lub  
osoby upoważnionej)

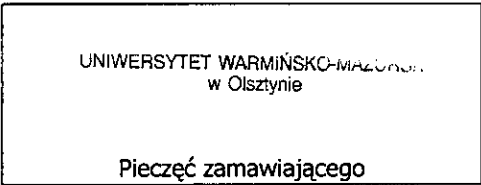


**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**  
**Część nr 48**

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium – 100% cena	Razem
<b>06</b>	51 pkt	51 pkt
<b>10</b>	100 pkt	100 pkt

*Magdalena Gradel*  
(podpis osoby sporządzającej protokół)

ZASTĘPCA KANCLERZA  
*Wojciech Samulowski*  
26.10.2010r. ....  
(data i podpis kierownika zamawiającego lub  
osoby upoważnionej)



**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**  
**Część nr 50**

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium – 100% cena	Razem
06	95 pkt	95 pkt
10	100 pkt	100 pkt

*Magdalena Oradel*  
(podpis osoby sporządzającej protokół)

ZASTĘPCA KANCLERZA  
*Wojciech Samulowski*  
26.10.2010r. ....  
(data i podpis kierownika zamawiającego lub  
osoby upoważnionej)

UNIwersytet WARMIŃSKO-MAZURSKI  
w Olsztynie

Pieczęć zamawiającego

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**  
**Część nr 51**

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium – 100% cena	Razem
<b>03</b>	73 pkt	73 pkt
<b>06</b>	84 pkt	84 pkt
<b>10</b>	100 pkt	100 pkt

*Magdalena Gradel*  
(podpis osoby sporządzającej protokół)

ZASTĘPCA KANCLERZA

26.10.2010r. ....  
(data i podpis kierownika zamawiającego lub  
osoby upoważnionej)

UNIwersytet WARMiNSKO-MAZURSKI  
w Olsztynie

Pieczęć zamawiającego

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**  
**Część nr 52**

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium – 100% cena	Razem
<b>03</b>	62 pkt	62 pkt
<b>06</b>	59 pkt	59 pkt
<b>10</b>	100 pkt	100 pkt

*Magdalena Braciel*  
(podpis osoby sporządzającej protokół)

ZASTĘPCA KANCLERZA

26.10.2010r. ..... *Wojciech Samulowski*.....  
(data i podpis kierownika zamawiającego lub  
osoby upoważnionej)

UNIwersytet WARMiNSKO-MAZURSKI  
w Olsztynie

Pieczęć zamawiającego

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**  
**Część nr 53**

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium – 100% cena	Razem
12	100 pkt	100 pkt

*Magdalena Gradel*  
(podpis osoby sporządzającej protokół)

ZASTĘPCA KANCLERZA

26.10.2010r. .... *Wojciech Samulowski*...  
(data i podpis kierownika zamawiającego lub  
osoby upoważnionej)

UNIwersytet WARMiNSKO-MAZURSKI  
w Olsztynie

Pieczęć zamawiającego

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**  
**Część nr 55**

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium – 100% cena	Razem
02	60 pkt	60 pkt
12	100 pkt	100 pkt

*Magdalena Gradel*  
(podpis osoby sporządzającej protokół)

ZASTĘPCA KANCLERZA

*Wojciech Samulowski*  
26.10.2010r.  
(data i podpis kierownika zamawiającego lub  
osoby upoważnionej)